

Protokół nr 26/2021
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju i Infrastruktury
oraz Komisji Statutowo - Regulaminowej Rady Powiatu Konińskiego
w dniu 7 czerwca 2021 roku

Wspólne posiedzenie Komisji odbyło się w Starostwie Powiatowym w Koninie w pokoju nr 251 i trwało od godz. 10⁰⁰ do godz. 11³⁰. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, Statutowo - Regulaminowej oraz Komisji Rozwoju i Infrastruktury zaproszeni goście wg listy obecności, która stanowi **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył **pan Maciej Kwiryng** – Przewodniczący Komisji Statutowo - Regulaminowej, który powitał zebranych i zaproponował aby, Komisja obradowała wspólnie z Komisją Rozwoju i Infrastruktury. Radni zaakceptowali ww. propozycję. Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia.

Zawierał on następujące tematy:

1. **Rozpatrzenie raportu o stanie Powiatu Konińskiego za rok 2020.**
2. **Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Konińskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Konińskiego na dzień 31.12.2020 r.**
3. **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31.12.2020 r.**
 - **bilans z wykonania budżetu powiatu**
 - **łączny bilans jednostek budżetowych**
 - **łączny rachunek zysków i strat jednostek (wariant porównawczy)**
 - **łączne zestawienie zmian w funduszu jednostek**
 - **informacja dodatkowa.**

4. **Sprawy bieżące.**

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego ww. porządku posiedzenia.

Ad. 1. Przystępując do realizacji 1 punktu porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Statutowo - Regulaminowej **pan Maciej Kwiryng** przypomniał, że materiał w przedmiotowej sprawie wszyscy radni obu Komisji otrzymali 28 maja br.

Przewodniczący Komisji poprosił pana **Stanisława Bielika – Starostę Konińskiego** celem omówienia ww. tematu.

Starosta poinformował, że raport o stanie powiatu składa się z 4 części tj.:

- mienie Powiatu Konińskiego;

- realizacji polityk, strategii i programów;
- działania podejmowane przez Zarząd Powiatu w celu zapobiegania, przeciwdziałania i zwalczania COVID-19;
- realizacja uchwał Rady Powiatu Konińskiego;

Następnie starosta omówił raport o stanie powiatu zgodnie z **załącznikiem nr 3** do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Nawrocki powiedział, że opracowany jest zgodnie z ustawą o Samorządzie Powiatowym, zawiera on wszystkie te niezbędne elementy, które powinny być w nim zawarte.

Kolejno odniósł się do zestawienia inwestycji zrealizowanych w 2020 roku na stronie 6. Według radnego, wykaz z tej strony nie zawiera wszystkich rozpoczętych inwestycji. Dlaczego nie wykazano, tak jak to powinno być w raporcie, wszystkich inwestycji, ponieważ każda z nich ma swoją wartość.

Następnie zadał pytanie do zagadnienia pojawiającego się na stronie 10 punktu 3 odnośnie realizacji polityk, strategii i programów, dlaczego Studium Rozwoju Gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych nie jest szczerzej omawiane.

Radny Ryszard Nawrocki odniósł się także do strony 92 w raporcie, a mianowicie poprosił o wyjaśnienie odnośnie realizacji uchwał Rady Powiatu Konińskiego, wyznaczenie odpowiedzialnych za to osób i tworzenie harmonogramu.

Na koniec rozpatrzył sprawę termomodernizacji budynków Zespołu Szkół Ekonomiczno – Usługowych w Żychlinie zawartej na stronie 80 sprawozdania rocznego z wykonania budżetu, a mianowicie zauważył niezgodność z raportem: w sprawozdaniu zadanie to widnieje jako zakończone a w raporcie jest w trakcie realizacji, oraz pojawiają się różne kwoty wykonania powyższego zadania.

Odpowiadając na pytanie zadane przez Ryszarda Nawrockiego odnośnie zrealizowanych inwestycji głos zabrał **radny Tadeusz Słodkiewicz**. Dodał, że inwestycje zostały połączone zgodnie z zapisami księgowymi. Wykazanych jest mniej zadań niż w zadaniach majątkowych. W tym wykazie są wszystkie zrealizowane zadania. Tadeusz Słodkiewicz też zwrócił na to uwagę.

W tym miejscu **radny Ryszard Nawrocki** poprosił, aby zmienić nazwę z „zadanie” na „zadania” wykonane, aby nie powodować więcej niejasności.

Starosta Koniński – Stanisław Bielik dodał, że remont szkoły w Żychlinie został zakończony w 2020 roku. Co do promocji terenów inwestycyjnych niestety nie ma możliwości ich promowania, ponieważ Powiat Koniński ich nie posiada i zapewnił, że sprawdzi co da się zrobić z tym zapiskiem.

Radny Ryszard Nawrocki odnosząc się do odpowiedzi Starosty zaproponował, aby nie pisać o terenach inwestycyjnych, skoro powiat ich nie posiada.

Radny Tadeusz Śłodkiewicz nadmienił, że jest to po prostu pełna nazwa i dodał też, że powiat jako takich terenów inwestycyjnych nie posiada i dlatego nie ma później do tego odniesienia.

Starosta Koniński dodał, że wszystkie uchwały po przyjęciu przez radę są kierowane do określonych pracowników.

Ponownie głos zabrał **radny Tadeusz Śłodkiewicz**. Po 2010 roku zmieniła się ustawa o finansach publicznych z której to tytułu po przyjęciu budżetu powinien być ustalony harmonogram realizacji inwestycji.

Starosta Koniński nadmienił, że uchwalając budżet na rok następny nic nowego się w nim nie pojawia, żadne nowe inwestycje, ponieważ nie ma na to środków.

Wpisywane są tylko te w realizacji lub podjęte uchwałą. Nowe inwestycje dopisywane są dopiero w trakcie roku.

Radny Ryszard Nawrocki zwrócił uwagę na to, że powinno być zapisane tylko to, co jest realizowane. Jeśli nie ma harmonogramu z rozliczenia i realizacji zadania to nie powinno się tego pisać. Wiadomym jest, że uchwała musi być rozliczona. Dodał, że zdanie o harmonogramie wykonanych prac ze strony 92 nie powinno być zawarte w raporcie skoro takich dokumentów fizycznie nie ma.

Na koniec **Starosta Koniński** dodał, że zostaną wyciągnięte wnioski na przyszłość i będzie zwracana większa uwaga na zapisy o których była mowa.

Komisja Statutowo – Regulaminowa, jednogłośnie tj. 2 głosami „za” wyraziła pozytywną opinię ww. sprawie. Treść opinii Komisji w tej sprawie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury, jednogłośnie tj. 3 głosami „za” wyraziła pozytywną opinię ww. sprawie. Treść opinii Komisji w tej sprawie stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Przystępując do realizacji 2 punktu porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Statutowo - Regulaminowej **pan Maciej Kwiryng** przypomniał, że materiał

w przedmiotowej sprawie wszyscy radni obu Komisji otrzymali 30 marca br.

Przewodniczący Komisji poprosił pana **Radzisława Kozłowskiego – Skarbnika Powiatu** celem omówienia ww. tematu, zgodnie z **załącznikiem nr 6** do niniejszego protokołu.

Pan Radzisław Kozłowski wprowadzając do tematu poinformował, że dochody budżetu zostały zrealizowane w wysokości 128.031.383,86 zł w tym dochody bieżące w wysokości 105.072.398,09 zł co stanowi 100,62% planu, natomiast wydatki ogółem wykonano w wysokości 118.157.063,06 zł co stanowi 96,03%, w tym wydatki bieżące w wysokości 88.423.706,30 zł co stanowi 94,92% planu i wydatki majątkowe w wysokości 29.733.356,76 zł (99,48% planu). Wynik budżetu za rok 2020 zamknął się w kwocie 9.874.320,80 zł natomiast wynik operacyjny, stanowiący różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wynosi 16.648.691,79 zł. Rozchody budżetu przeznaczono na spłatę kredytów i pożyczek zaciągniętych na rynku krajowym w wysokości 3.985.356,84 zł.

Skarbnik Powiatu – Radzisław Kozłowski dodał także, że powiat posiada określoną strukturę dochodów wynikającą z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. W strukturze planowanych dochodów ogółem największy udział miała subwencja ogólna z budżetu państwa składającej się z części oświatowej, wyrównawczej i równoważącej wraz z rezerwą subwencji ogólnej tj. 45.711.016,00 zł i stanowiła 35,7% dochodów ogółem. Dochody podatkowe zaplanowane w wysokości 25.639.721,00 zł (podatek dochodowy od osób fizycznych), które zostały wykonane w kwocie 24.908.829,00 zł., co stanowi 97,15% planu. Udział powyższego źródła dochodu w budżecie wyniósł 19,45%. Skarbnik dodał także, że nie został wykonany podatek na kwotę 730.892,00zł. Do dochodów nie stałych należy zaliczyć środki z tytułu funduszu dróg samorządowych w wysokości 11.716.835,00 zł oraz środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych tzw. funduszu kowidowego w wysokości 6.133.324,00zł.

Stałym elementem dochodu budżetu są dotacje celowe na zadania własne powiatu planowane na kwotę 1.896.771,05 zł z czego wykonanie ich wyniosło 1.901.369,24 zł, co stanowi 100,24% planu. Kolejnym ważnym elementem są dotacje celowe na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wykonane w 96,84%, tj. 10.492.987,27 zł. (8,20% planu). W budżecie istotne są także dotacje celowe otrzymane na podstawie porozumień między J.S.T., których to wykonanie określono w kwocie 1.939.096,90 zł (1,51% planu) i dotacje celowe otrzymane z tytułu pomocy

finansowej w wysokości 2.029.723,60 zł co stanowi 1,59% planu.

Analizując wydatki, Skarbnik powiatu powiedział, że po zmianach dokonanych w ciągu roku **plan wydatków** ogółem na zadania własne Powiatu wynosił 103.307.433,14 zł.

Największy udział w wydatkach miały następujące pozycje:

- transport i łączność - 33.450.366,82 zł (28,31%)
- oświata i wychowanie - 21.880.437,59zł (18,52%)
- administracja publiczna - 13.610.360,71 zł (11,52%)
- edukacyjna opieka wychowawcza - 9.079.704,44 zł (7,68%)

W trakcie roku budżetowego powiat koniński przeznaczył na wydatki majątkowe kwotę w wysokości 29.733.356,76 zł co stanowi 99,48% planu, na które to otrzymał kwotę w wysokości 22.958.985,77 zł. Struktura wydatków majątkowych przedstawia się następująco:

- budowa i modernizacja dróg - 25.479.804,97 zł (99,88%)
- pozostałe wydatki inwestycyjne - 1.481.739,79 zł (98,65%)
- zakupy inwestycyjne - 1.065.075,20 zł (94,73%)

Skarbnik powiatu dodał, że dotacje wykonano w 96.98% na kwotę 6.285.124,42 zł w tym ;

- dla jednostek finansów publicznych w wysokości 589.868,62 zł (tj. 94,30% plan)
- dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w wysokości 5.695.255,80 zł (tj. 97,27% planu)

Wykonanych zostało 16 projektów na łączną kwotę 6.540.297,07 zł w ramach programów:

- Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 - 2020
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014 – 2020
- ERASMUS+

W tym miejscu swoje uwagi co do rocznego sprawozdania z wykonania budżetu wniósł radny Ryszard Nawrocki odnośnie dużych wydatków bieżących oraz wysokich kosztów ponoszonych z tytułu zakupu energii.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poprosił o udzielenie głosu panu **Stanisławowi Bielikowi** – Staroście Konińskiemu w ramach uzupełnienia powyższego zagadnienia.

Starosta w uzupełnieniu do wypowiedzi pana Skarbnika odniósł się do wydatków majątkowych w 2020 r., które wykonano w kwocie 29.733.356,76 zł tj. w 99,48 %. W tych wydatkach znajdują się, oprócz tych bezpośrednio związanych z majątkiem powiatu, dotacje dla Ochotniczych Straży Pożarnych i do Szpitala.

Starosta wspomniał, że w dziale 600 – Transport i Łączność (zadania własne, zadania w drodze umów, porozumień i pomocy finansowej między jednostkami samorządu terytorialnego) wykonano w kwocie 35.553.311,01 zł. Największy udział w wydatkach miały następujące pozycje:

- zakup usług remontowych - 3.383.705,94 (93,24%)
- zakup usług pozostałych - 2.286.255,97 (79,94%)
w tym: bieżące utrzymanie dróg powiatowych i promów, zwalczanie zimowej śliskości dróg, usługi przewozowe promem, zakup pozostałych usług.
- wydatki inwestycyjne - 23.493.971,37 (99,87%).

W ramach tych środków wykonano 20 zadań inwestycyjnych, w tym 12 które należą do najdroższych (w tym m.in. przebudowa drogi powiatowej nr 3210P relacji DW263-Różopole-Licheń Stary-Wola Podłęzna-DW266 na odcinku łączącym miejscowości Różopole – Piotrkowice w kwocie 4.270.566,91 zł).

W wydatkach inwestycyjnych są też dokumentacje tak ważne jak:

- przeprawa przez Wartę w Biechowach;
- most w Rudzicy;
- przebudowa drogi na odcinku Dąbroszyn – Modligobowice.

Zaplanowane wydatki bieżące w kwocie 93.156.736,03 zł, zrealizowano w 94,92 %.

Obsługa długu publicznego została wykonana w kwocie 271.337,78 zł.

Starosta odniósł się do powyższej wypowiedzi skarbnika i przypomniał o spłacie kredytu, która wyniosła 3.985.356,84 zł, co spowodowało, że zadłużenie zmniejszyło się do 17.169.446,12 zł.

Radny Maciej Kwiryng zapytał czy powiat mocno odczuł spadek dochodu z tytułu podatku PIT.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że wykonano 97,16% i obniżka nie wpłynęła w sposób znaczący na spadek dochodów.

Kolejno pod dyskusję poddano projekt nowego planu rządowego „Nowy Ład” i to, jakie skutki przyniosłoby dla samorządów. Skarbnik dodał, że dochody drastycznie by

spadły.

Starosta zwrócił uwagę na sprawy i wydatki inwestycyjne.

W tym miejscu pytanie zadał **radny Maciej Kwiryng** odnośnie oświaty i kwoty jaką powiat musiał dołożyć oraz jak wyglądają plany na przyszłość.

W odpowiedzi na zapytanie **Skarbnik** dodał, że oświata jest konsekwencją aktualnie panującą sytuacją demograficzną. Coraz mniej dzieci trafia do szkół, a koszty związane z jej funkcjonowaniem są coraz większe. Goniwa za uczniem staje się coraz droższa. W roku minionym dołożono do oświaty ponad 4 miliony złotych. Trudno jest określić jak będzie wyglądał aktualny rok, wszystko zależy od arkusza organizacyjnego, jaki będzie nabór do szkół, ile uczniów trafi na dany kierunek do poszczególnych placówek. Może być tak, że w trosce o ucznia będą tworzone profile o mniej liczne lub klasy łączone, co powoduje zwiększenie liczby dodatkowych godzin i kosztów. W miarę możliwości powinniśmy dostosowywać się do rynku i nie produkować bezrobotnych osób. Na dzień dzisiejszy nie jest wiadomo jak będzie wyglądała sytuacja od września. Można np. określić, że nie będą tworzone klasy mniejsze niż 20 uczniów.

W tym miejscu głos zabrał Starosta. Kierunki kształcenia ciągle się zmieniają. Nie mogą być klasy tylko o jednym kierunku.

Radny Tadeusz Słodkiewicz dodał, że sprawa wyglądałaby zupełnie inaczej, gdyby powiat posiadał duże zakłady i potrzebował wykwalifikowanych pracowników, jak to kilka lat temu wyglądało ze szkołą Górniczą w Koninie.

Radny Ryszard Nawrocki pochwalił Skarbnika Radzisława Kozłowskiego za realizację dochodów własnych w wysokości 97% (w PICie i CIT).

Skarbnik nadmienił, że gdyby powiat nie był powiatem ziemskim sytuacja finansowa wyglądałaby zupełnie inaczej.

Kolejno **radny Ryszard Nawrocki** dodał, że powstałe wydatki są bardzo pozytywnym zjawiskiem oraz, że poziom zadłużenia w wysokości około 13% jest dobry, co pozwala zwiększyć zadania inwestycyjne drogowe. Zaproponował umieszczenie w przyszłorocznym budżecie jedną lub dwie drogi więcej, ponieważ zaistniała taka możliwość i sytuacja jest bezpieczna.

Skarbnik dodał, że poziom zadłużenia to jedno, a koszt obsługi to drugie i żeby na to też zwrócić uwagę.

Radny Ryszard Nawrocki odniósł się do zakupu usług remontowych a mianowicie to, że one nie zaliczają się do inwestycji oraz poprosił o wyjaśnienie pojęcia „wdrożenie strategii marki powiatu”. Wrócił także do sprawy zimowego utrzymania i wydatków, które dokładnie nie określają kosztów tego zadania.

W odpowiedzi na powyższe pytanie głos zabrał **Wicestarosta Władysław Kocaj**. Dodał, że przetarg wykonany był na cały okres zimowy, tzn. część zeszłego roku i początek nowego i tak już pozostanie, ponieważ powstawało zagrożenie, że jeżeli przetarg wykonywany był na cały rok kalendarzowy to od stycznia nie miałby kto wykonywać prac zimowych. Bezpieczniejszym rozwiązaniem jest ujęcie całego okresu zimowego. Jeżeli nie ma wyjazdu danej zimie zostaje wypłacana część kwoty za zgromadzone materiały.

Starosta Koniński poprosił zebranych radnych o wgląd na stronę 45 i tam widnieje promocja jednostek samorządu terytorialnego i wszystko jest dokładnie opisane.

Władysław Kocaj dodał, że kosztowne są niezbędne do pracy w samorządzie serwery na obsługę np. LEXA.

Kolejno **radny Ryszard Nawrocki** zadał pytanie, kto realizuje projekt strategii rozwoju powiatu.

Starosta Koniński odpowiedział, że w tej chwili projekt ten przygotowuje firma zewnętrzna. Powiat jest zleceniodawcą oraz powstały dwa zespoły powołane przez radę.

Następnym pytaniem zadany przez **radnego Ryszarda Nawrockiego** było to, czy na energię elektryczną jest ogłoszony przetarg we wszystkich szkołach czy nie.

Starosta Koniński odpowiedział, że w tej chwili jest podpisane jako grupa przez Turek i w tej grupie wynegocjowane są niższe stawki.

Radny Tadeusz Słodkiewicz nadmienił, że aktualnie za 1 kwh powiat ponosi koszty w wysokości 1.02 zł, co według niego nie jest wysokim kosztem. Umowa z grupą kończy się w sierpniu i trzeba będzie zawrzeć nową umowę.

Radny Maciej Kwiryng dodał, że z doświadczenia wie, że często umowy grupowe są mniej korzystne niż indywidualne i może takie rozwiązanie trzeba by przemyśleć. Jednostka powiatu w ciągu roku zużywa energii na kwotę w wysokości 160 tys. zł.

Radny Ryszard Nawrocki zadał jeszcze jedno pytanie dotyczące Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Rychwale i kosztów ochrony obiektu w Ślesinie.

Wicestarosta Władysław Kocaj odpowiedział, że istnieje taki obiekt. Jest to jedna grupa dzieci. Są tam dwa pomieszczenia, kilka instytucji razem i oni między sobą (kierownicy się dogadali) a w rzeczywistości idzie to z jednego budżetu

Radny Ryszard Nawrocki zapytał także o wymianę hydrantów w Kleczewie.

Wicestarosta odpowiedział, że są to zalecenia ze straży po każdej kontroli.

Komisja Statutowo - Regulaminowa, jednogłośnie tj. 2 głosami „za” wyraziła pozytywną opinię ww. sprawie. Treść opinii Komisji w tej sprawie stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury, jednogłośnie tj. 3 głosami „za” wyraziła pozytywną opinię ww. sprawie. Treść opinii Komisji w tej sprawie stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przystępując do realizacji 3 punktu porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Statutowo - Regulaminowej **pan Maciej Kwiryng** przypomniał, że materiał w przedmiotowej sprawie wszyscy radni obu Komisji otrzymali 20 maja br. Przewodniczący Komisji poprosił pana **Radzisława Kozłowskiego** – skarbnika powiatu celem wprowadzenia do rozpatrywanego zagadnienia. Sprawozdanie finansowe stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Skarbnik powiatu szczegółowo przedstawił przedmiotowe sprawozdanie.

Poinformował, że sprawozdanie to zawiera:

- bilans z wykonania budżetu powiatu;
- łączny bilans jednostek budżetowych;
- łączny rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy);
- łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki,
- informację dodatkową

i zostało przekazane organowi stanowiącemu zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Komisja Statutowo - Regulaminowa, jednogłośnie tj. 2 głosami „za” wyraziła pozytywną opinię ww. sprawie. Treść opinii Komisji w tej sprawie stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Komisja Rozwoju i Infrastruktury, jednogłośnie tj. 3 głosami „za” wyraziła pozytywną opinię ww. sprawie. Treść opinii Komisji w tej sprawie stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Ad. 4. W sprawach bieżących Ryszard Nawrocki zwrócił się do starosty konińskiego. Przypomniał, że na ostatniej sesji poprosił, żeby ZDP liczniej zaangażował się we współpracę z lokalnymi zakładami komunalnymi. Starosta powiedział, że wicestarosta będzie na ten temat rozmawiał z panem Dyrektorem ZDP. Radny Maciej Kwiryng wspomniał o miejscowości Bystrzyca Czarnybród – inwestycja wykonana około 4- 5 lat temu, na odcinku 200-300 metrów przerastają korzenie w asfalt, nie wiadomo co z tym zrobić. Zdaniem radnego błąd został taki zrobiony, że nie zostało odcięte rowem tych korzeni leśnych a to nie są duże drzewa. Pagórki czy też wypusty pojawiły się pół roku temu i one będą narastały a to jest nowa inwestycja. Druga sprawa dotyczy miejscowości Łagiewniki – Tartak, do tej pory była to przyzwoita droga i nie było z nią problemów, ale to co się stało po tej zimie to jest po prostu tragedia, tzn. strasznie popękała i porobiły się szczeliny od pół do 1 cm. Radny poprosił aby ZDP się przyjrzał temu. Następna sprawa dot. odwodnienia w Białej, gdzie ZDP już o tym wie, chociaż nic w tej sprawie się nie ruszyło. Radny Tadeusz Słodkiewicz nadmienił, że jeśli chodzi o Zarząd Dróg Powiatowych to współpraca z nimi jest zawałająca, nie ma nic do zarzucenia.

**Przewodniczący
Komisji Statutowo - Regulaminowej**

/-/ Maciej Kwiryng

**Wiceprzewodniczący
Komisji Rozwoju i Infrastruktury**

/-/Tadeusz Słodkiewicz

Protokolowała:

Halina Cholewjusz Inspektor
ds. obsługi Komisji Rady Powiatu