

**Protokół nr VIII/03
z sesji Rady Powiatu Konińskiego
w dniu 30 czerwca 2003 roku**

Sesja odbyła się w dniu 30 czerwca 2003 roku w sali 252 Starostwa Powiatowego w Koninie i trwała od godz. 10⁰⁰ do godz. 12⁴⁵.

Punkt 1

Otwarcie obrad

Obrady otworzył i im przewodniczył **pan Stefan Działara** – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Konińskiego. Powitał on wszystkich radnych Powiatu Konińskiego i zaproszonych gości.

Punkt 2

Stwierdzenie quorum

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, lista kierownictwa załącznik nr 2 do protokołu, zaś lista zaproszonych gości załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Włodzimierz Pawlak wnioskował, aby z porządku obrad wycofać punkt 12 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie ograniczenia używania jednostek pływających na terenie powiatu konińskiego”. Poprosił o skierowanie projektu do Komisji Prawa i Porządku Publicznego.

Prowadzący obrady **pan Stefan Działara** poprosił wnioskodawcę o uzasadnienie zgłoszonej propozycji.

Radny Włodzimierz Pawlak powiedział, że wraz z Przewodniczącym Komisji Prawa i Porządku uważa, iż temat ten winien być przeanalizowany na posiedzeniu tej Komisji. Nie można bowiem jednym podniesieniem ręki ograniczyć rozwoju turystyki prywatnej na terenie powiatu konińskiego.

Radna Halina Lenartowicz powiedziała, że jest to właściwa pora do dyskusji w tym temacie. Kolejne obrady Rady odbędą się pod koniec lata. Dyskusja zatem w przedmiotowej sprawie na dzisiejszej sesji jest w pełni uzasadniona.

Radny Henryk Nowak w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wnioskuje o 10 min przerwy.

Prowadzący obrady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Włodzimierza Pawlaka o skreślenie z porządku obrad pkt. 12 „Podjęcie uchwały w sprawie ograniczenia używania jednostek pływających na terenie powiatu konińskiego”.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W jego wyniku Rada Powiatu odrzuciła wniosek radnego Włodzimierza Pawlaka. Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciwko wnioskowi głosowało 15 radnych.

Obrady przebiegały według następującego porządku:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzednich obrad.
4. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Konińskiego i realizacji uchwał Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i pytania radnych.
6. Informacja dotycząca wykonania zadań wynikających z realizacji Strategii Przeciwdziałania Uzależnieniom w powiecie konińskim w 2002 roku.
7. Informacja o przygotowaniach do akcji „Bezpieczne Lato”.
8. Informacja o przygotowaniach do skupu zbóż i rzepaku w 2003 roku.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszerogowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu konińskiego, w tym działających w zakresie oświaty (nie będących nauczycielami).
10. Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszerogowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Zakładzie Utrzymania Dróg w Koninie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Konińskiego na 2003 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ograniczenia używania jednostek pływających na terenie powiatu konińskiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Koninie.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Konińskiego”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań powiatu i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację.
16. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych.
17. Wnioski, postulaty, oświadczenia i informacje radnych.
18. Zamknięcie obrad.

Na salę obrad przybyli: radna Barbara Szeflińska i radny Wiesław Bednarek.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z poprzednich obrad

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że protokół z VII sesji Rady Powiatu Konińskiego był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Powiatu i można było zapoznać się z jego treścią. Do protokołu radni nie wnieśli żadnych uwag.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady poddał go pod głosowanie. W wyniku jawnego głosowania protokół nr VII/03 z dnia 23 maja 2003 r. został przyjęty 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Punkt 4

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Konińskiego i realizacji uchwał Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Konińskiego i realizacji uchwał Rady Powiatu za okres od 24 maja 2003 r. do 30 czerwca 2003 r. radni otrzymali.

Prowadzący obrady Pan Stefan Działara zwrócił uwagę na fakt (o czym mowa w sprawozdaniu), że Zarząd Powiatu zajmował się sprawą dot. zorganizowania dodatkowych punktów stacjonowania karetek pogotowia ratunkowego w Ślesinie i w Koninie przy ul. Szpitalnej. Zagadnienie to szczególnie interesowało Komisję Prawa i Porządku Publicznego. Poprosił panią Starostę o przybliżenie tego zagadnienia oraz o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym.

Poprosił panią Elżbieta Streker-Demińska – Starostę Konińskiego o przybliżenie sprawy. Jeśli chodzi o wniosek Komisji Prawa i Porządku Publicznego, to pani Starosta wyjaśniła, że Zarząd Powiatu wystąpił do Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego oraz do Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego przesyłając jednocześnie przedmiotowy wniosek Komisji. Podkreśliła, że nikt nie neguje słuszności zgłoszonego wniosku. Niestety odpowiedź brzmi następująco: pogotowie ratunkowe może mieć swoje karetki w każdym z proponowanych miejsc pod warunkiem, że powiat lub gmina kupi karetkę. Pogotowie bowiem nie dysponuje środkami, które pozwoliłyby na realizację tego celu. Dodała, że problem ten jest mocno zaakcentowany w powiatowym programie ochrony zdrowia, który był przekazany Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego. W programie tym podkreślony został fakt, że nie jest możliwe zapewnienie mieszkańcom powiatu minimalnego czasu 15 min. dojazdu karetki do poszkodowanego. Odpowiedź brzmiąca tak, że karetki ma kupić samorząd, a środki na kontrakty zadań należą do kompetencji Narodowego Funduszu Zdrowia z pewnością nie satysfakcjonuje. Zaproponowała zatem, aby na kolejne posiedzenie Komisji Prawa i Porządku Publicznego oraz Komisji Spraw Społecznych zaprosić zainteresowane osoby a także przedstawicieli Narodowego Funduszu Zdrowia. Dodała, że jeśli chodzi o południową część powiatu konińskiego, to Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego w Koninie przewiduje uruchomienie punktu stacjonowania karetek przy ul. Szpitalnej. Zgodnie jednak z propozycjami pogotowia ratunkowego wskazana byłaby lokalizacja punktu stacjonowania karetki pogotowia w Osieczy, co zapewniłoby większą sprawność jej dotarcia w każde miejsce powiatu.

Pani Starosta podkreśliła, że zakup karetki nie jest zadaniem powiatu.

Radny Włodzimierz Pawlak powiedział, że słuszność podejmowanych działań jest niezaprzeczalna. Poinformował, że w ostatnich tygodniach w gminie Wilczyn były dwa zgony, dlatego że karetka pogotowia nie zdążyła dojechać.

Pani Starosta stwierdziła, że rozpoczynają się wakacje. Sprawa ta nie jest ważna tylko dla mieszkańców powiatu, ale także dla turystów, którzy wybrali powiat koniński na miejsce swojego letniego wypoczynku.

Wiceprzewodniczący Rady **pan Andrzej Nowak** zapytał czy pan Janusz Stacherski został ponownie dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Koninie.

Pani Starosta wyjaśniła, że po usunięciu prawnej przeszkody (polegającej na nie spełnieniu zapisu ustawy o działalności gospodarczej) i przedłożeniu przez pana Stacherskiego wszystkich stosownych dokumentów, od 1 czerwca pełni on ponownie funkcję dyrektora ZDP.

Radny Antoni Kulczak zapytał jak została rozwiązana sprawa opłat za wydzierżawianie pomieszczeń w budynku na ul. Hurtowej przez Stowarzyszenie Polaków Poszkodowanych przez III Rzeszę.

Pani Starosta wyjaśniła, że Zarząd zajmował się tą sprawą w kontekście funkcjonowania Zakładu Obsługi Starostwa Powiatowego w Koninie. Do kompetencji Zarządu nie należy bowiem zwalnianie z opłat czynszowych. Tego typu decyzje może podejmować wyłącznie Rada Powiatu. w świetle powyższego rozważano możliwość czynszu dzierżawnego w wysokości symbolicznej złotówki – do wprowadzenia takiego rozwiązania Zarząd ma uprawnienia. Dodała, że sprawa nie jest definitywnie rozstrzygnięta, dlatego że wyniki Zakładu Obsługi nie są satysfakcjonujące. Podejmując zaś przedstawioną decyzję Zarząd Powiatu stawia Zakład Obsługi w jeszcze trudniejszej sytuacji. Wyraziła nadzieję, że po dokładnej analizie możliwości innego finansowania Zakładu Obsługi Zarząd Powiatu zaproponuje Stowarzyszeniu Polaków Poszkodowanych przez III Rzeszę symboliczną złotówkę za dzierżawę pomieszczeń.

Pan Stefan Działara stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z działalnością Zarządu Powiatu Konińskiego i realizacją uchwał Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Konińskiego i realizacji uchwał Rady Powiatu za okres od 24 maja do 30 czerwca 2003 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu z obrad Rady.

Punkt 5

Interpelacje i pytania radnych

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- ◆ **radny Janusz Stankiewicz** zapytał na jakich zasadach wynajmowane są pomieszczenia Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w budynku przy ul. Hurtowej?

- ◆ **Radny Włodzimierz Pawlak** zapytał ile kosztował plener malarski, który odbywał się w Ślesinie, a organizowany był przez Dom Pomocy Społecznej i przez kogo był on finansowany?

Punkt 6

Informacja dotycząca wykonania zadań wynikających z realizacji Strategii Przeciwdziałania Uzależnieniom w powiecie konińskim w 2002 roku

Przystępując do realizacji powyższego punktu porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że informację dotyczącą wykonania zadań wynikających z realizacji Strategii Przeciwdziałania Uzależnieniom w powiecie konińskim w 2002 roku wszyscy radni otrzymali.

Temat ten był przedmiotem debaty Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Prawa i Porządku Publicznego. Poprosił zatem Przewodniczących w/w Komisji o przedstawienie opinii w dyskutowanej sprawie.

Opinia Komisji Spraw Społecznych, którą przedstawiła **pani Maria Gąssowska** – Przewodnicząca Komisji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego, którą przedstawił **pan Paweł Kwieciński** – Przewodniczący Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Stefan Działara powiedział, że temat ten był szczegółowo analizowany na posiedzeniach w/w Komisji.

Radny Antoni Kulczak, dzieląc się własnym spostrzeżeniem powiedział, że na wszelkiego rodzaju imprezach sprzedaje się piwo. Odnosząc się do przedłożonej informacji, w której podano, że problematyka uzależnień „jest prezentowana w trakcie imprez masowych, organizowanych na terenie gmin” stwierdził, że dochodzi do sytuacji paradoksalnych. Sponsorem imprez mających na celu podnoszenie świadomości wśród mieszkańców powiatu w zakresie uzależnień, niktyny i narkotyków są np. producenci piwa.

Wobec braku chętnych do dyskusji **pan Stefan Działara** stwierdził, że Rada Powiatu Konińskiego przyjęła informację dotyczącą wykonania zadań wynikających z realizacji Strategii Przeciwdziałania Uzależnieniom w powiecie konińskim w 2002 roku. Przedmiotowa informacja

stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Punkt 7

Informacja o przygotowaniach do akcji „Bezpieczne Lato”

Przystępując do realizacji powyższego punktu porządku obrad prowadzący obrady **pan Stefan Działara** stwierdził, że wszyscy radni otrzymali informację o przygotowaniach do akcji „Bezpieczne Lato”.

Informacja ta była przedmiotem debaty Komisji Prawa i Porządku Publicznego. Poprosił zatem Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii w przedmiotowej sprawie.

Opinia Komisji Prawa i Porządku Publicznego, którą przedstawił **pan Paweł Kwieciński** – Przewodniczący Komisji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

W tej sprawie głos zabrała **pani Starosta**, która powiedziała, że po ostatnich doświadczeniach może z przykrością stwierdzić, że gminy nie są zainteresowane organizowaniem wycieczek dla dzieci. Nie przekonuje nawet fakt, że są zabezpieczone środki dla opiekunów wakacyjnych. Przy organizacji półkolonii w ramach akcji „Bezpieczne Lato” do gminy należałoby zabezpieczyć koszty na placówkę (np. szkołę, świetlicę), w której odbywałyby się półkolonie oraz na skromny poczęstunek dla dzieci. Do akcji dołączył się KRUS, który aby zapewnić „bezpieczne lato” dla dzieci na wsi zadeklarował środki finansowe na realizację zadania. Do chwili obecnej zaledwie cztery gminy podjęły jakiegokolwiek działania w tym zakresie. Stąd zwróciła się z prośbą do radnych, aby zapytali wójtów i burmistrzów w swoich gminach, czy zamierzają z tego projektu skorzystać. Jeżeli nie, to środki te będą przemieszczane na inne cele – np. organizacjom pozarządowym, które aktywnie wpisują się w tego typu projekty.

Radna Halina Lenartowicz powiedziała, że pomysł akcji „Bezpieczne Lato” jest bardzo trafny. Należałoby tę akcję promować, po to, aby w przyszłym roku znalazła ona więcej zwolenników. Do akcji włączył się KRUS oraz ośrodki kultury.

Radny Janusz Stankiewicz zapytał które gminy włączyły się do akcji „Bezpieczne Lato”?

Radny Paweł Kwieciński powiedział, że na wsi panuje bieda; zaś intencje władz powiatu i władz gmin często nie są spójne.

Pan Stefan Działara przypomniał, że w obradach uczestniczą przedstawiciele straży i policji, które to instytucje włączyły się w akcję „Bezpieczne Lato”.

Pani Wiesława Matusiak – Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy w Koninie powiedziała, że nie ma dokładnych danych, dotyczących tego które gminy włączyły się w akcję. Postara się jednak w trakcie obrad ustalić tę sprawę. Niepokój jednak budzi fakt, że niewiele z gmin wyraziło swój akces.

Podkreśliła, że w roku bieżącym PUP ma duże kłopoty z realizacją programu „Bezpieczne Lato”.

Pani Starosta powiedziała, że zgadza się z opinią pana Kwiecińskiego; a władze powiatu muszą przede wszystkim myśleć o mieszkańcach powiatu. Nawet jeśli gminy nie włączą się w tę akcję, to wówczas trzeba będzie podjąć rozmowy z organizacjami pozarządowymi. Należy zdać sobie sprawę, że niezależnie od współorganizatorów akcja musi być przeprowadzona w konkretnym miejscu. A konkretne miejsce to jest to obszar gminy. Nie można zatem pomijać gospodarzy, których życzliwość dla własnego ośrodka pomocy społecznej bądź też dla organizacji pozarządowych przekłada się na efekty podjętych działań.

Radna Grażyna Grabias-Winkler zapytała jakie są zasady udostępniania szkół czy przedszkoli dla tego typu wakacji. Przedszkole w Sompolnie jest od 1 lipca nieczynne. Nikt nie interesuje się tym, że większość rodziców nie ma tyle urlopu, aby zapewnić dzieciom opiekę przez tak długi okres. Nie może być tak, że nauczyciele mają dwa miesiące wakacji. Należy zapewnić dzieciom, których rodzice pracują bezpieczną opiekę. Zamykane są również boiska czy dobrze wyposażone sale gimnastyczne.

Pan Stefan Działara powiedział, że jest to ponowny sygnał na to, aby do kolejnych wakacji lepiej się przygotować. Należałoby podjąć wcześniej zdecydowane kroki, które zintegrowałyby w działaniach samorząd powiatowy i samorząd gminny.

Wobec braku chętnych do dyskusji stwierdził, że Rada Powiatu Konińskiego zapoznała się z informacją o przygotowaniach do akcji „Bezpieczne Lato”. Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu z obrad Rady.

Punkt 8

Informacja o przygotowaniach do skupu zbóż i rzepaku w 2003 roku

Prowadzący obrady **pan Stefan Działara** powiedział, że informację o przygotowaniach do skupu zbóż i rzepaku w 2003 roku wszyscy radni otrzymali.

Informacja ta była przedmiotem debaty Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Poprosił zatem Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii Komisji w omawianej sprawie.

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, którą przedstawił **pan Zenon Paszek** – Przewodniczący Komisji stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Andrzej Perkowski zapytał, które podmioty z powiatu konińskiego są upoważniane do przeprowadzenia interwencyjnego skupu zbóż.

Pan Stanisław Bielik – Wicestarosta Koniński poinformował, że zgodnie z informacją uzyskaną z Agencji Rynku Rolnego w drodze przetargu wyłoniono 19 podmiotów gospodarczych z województwa wielkopolskiego. Jeśli chodzi o powiat koniński i Miasto Konin, to wyłoniono 5 takich podmiotów: „TEKS BIS” ze Skulska, firma „Szmidt”, ze Ślesina, Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska z Wierzbinka, „Henryk Rychlik” z Kleczewa oraz firma „UNIMALEW Słupca” Elewator z Konina. Są to podmioty, które podpisały umowę z Agencją Rynku Rolnego na interwencyjny skup zboża. Należy się spodziewać, że inne podmioty już nie w ramach w/w umowy będą dokonywać również interwencyjnego skupu zboża. Z posiadanych przez pana Bielika informacji wynika, że kłopoty z roku ubiegłego nie powinny się powtórzyć. Obecnie podmioty skupujące będą zabiegały o rolnika i jego zboże.

Radny Zenon Paszek powiedział, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie podziela optymizmu pana Wicestarosty, obawiając się tzw. „dzikiego importu”.

Radny Wiesław Bednarek zapytał, na jaką pomoc mogą liczyć rolnicy w związku z tegoroczną klęską suszy.

Pan Stanisław Bielik – Wicestarosta Koniński wyjaśnił, że zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego rolnicy mogą otrzymać dopłaty do niskooprocentowanych kredytów preferencyjnych ze środków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W chwili obecnej w każdej gminie powinny pracować komisje powołane przez wójta lub burmistrza, zatwierdzone przez Wojewodę Wielkopolskiego, których zadaniem jest szacowanie strat w poszczególnych gospodarstwach.

Dodał, że z przeprowadzonej w roku ubiegłym rozmowy z Dyrektorem Wydziału Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego wynika, że termin sporządzania protokołów upływa 15 lipca. Stopień powstałej szkody może stać się podstawą wniosku do Premiera RP o ogłoszenie stanu klęski żywiołowej spowodowanej suszą. Wówczas można liczyć na dopłaty bezpośrednie dla rolników dotkniętych klęską suszy.

Radny Zenon Paszek uzupełniając wypowiedź pana Wicestarosty dodał, że w skład komisji gminnych wchodził będzie przedstawiciel: Gminy, Ośrodka Doradztwa Rolniczego i Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

Pan Stefan Działara powiedział, że należy informować rolników w swoich gminach, aby rolnicy skorzystali z tej pomocy. Dobrze byłoby, gdyby informacja ta ukazała się również w lokalnej prasie.

Następnie wobec braku chętnych do dyskusji prowadzący obrady **pan Stefan Działara** stwierdził, że Rada Powiatu Konińskiego zapoznała się z informacją o przygotowaniach do skupu zbóż i rzepaku w 2003 roku. Informacja przedmiotowa stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Punkt 9

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu konińskiego, w tym działających w zakresie oświaty (nie będących nauczycielami)

Przystępując do realizacji powyższego punktu porządku obrad **Wiceprzewodniczący Rady** przypomniał, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu konińskiego, w tym działających w zakresie oświaty (nie będących nauczycielami) wszyscy radni otrzymali.

Projekt ten był przedmiotem debaty Komisji Budżetowej. Poprosił zatem **Wiceprzewodniczącego Komisji** pana Andrzeja Perkowskiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Opinia Komisji Budżetowej, którą przedstawił **pan Andrzej Perkowski** – **Wiceprzewodniczący Komisji** stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w

jednostkach organizacyjnych powiatu konińskiego, w tym działających w zakresie oświaty (nie będących nauczycielami) pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W jego wyniku uchwała została podjęta jednogłośnie, tj. 19 głosami za.

Uchwała nr VIII/44/03 Rady Powiatu Konińskiego z dnia 30 czerwca 2003 roku zmieniająca uchwałę w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu konińskiego, w tym działających w zakresie oświaty (nie będących nauczycielami) stanowi załącznik nr 13 do protokołu z obrad Rady.

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Zakładzie Utrzymania Dróg w Koninie.

Przystępując do realizacji powyższego punktu porządku obrad **Wiceprzewodniczący Rady** przypomniał, że projekt uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Zakładzie Utrzymania Dróg w Koninie wszyscy radni otrzymali.

Projekt ten był przedmiotem debaty Komisji Budżetowej. Poprosił zatem **Wiceprzewodniczącego Komisji** pana Andrzeja Perkowskiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Opinia Komisji Budżetowej, którą przedstawił **pan Andrzej Perkowski** – **Wiceprzewodniczący Komisji** stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady** poddał projekt uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Zakładzie Utrzymania Dróg w Koninie pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W jego wyniku uchwała została podjęta jednogłośnie, tj. 19 głosami za.

Uchwała nr VIII/45/03 Rady Powiatu Konińskiego z dnia 30 czerwca 2003 roku w sprawie najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w Zakładzie Utrzymania Dróg w Koninie stanowi załącznik nr 15 do protokołu z obrad Rady.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Konińskiego na 2003 rok

Przystępując do realizacji powyższego punktu porządku obrad **Wiceprzewodniczący Rady** powiedział, że projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Konińskiego na 2003 rok wszyscy radni otrzymali.

Projekt ten był przedmiotem analizy Komisji Budżetowej. Poprosił zatem Wiceprzewodniczącego Komisji pana Andrzeja Perkowskiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Opinia Komisji Budżetowej, którą przedstawił **pan Andrzej Perkowski** – Wiczewodniczący Komisji stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Radny Antoni Kulczak powiedział, że sprawę tę poruszał na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Ponownie zatem zwrócił się do pani Starosty o rozważenie możliwości zmniejszenia środków w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na prowadzenie szkoleń, edukację z zakresu ochrony środowiska, organizację narad i konferencji tematycznie związanych z ochroną środowiska.

Pani Starosta podtrzymała swoje stanowisko, argumentując tę decyzję tym, że jednym z podstawowych zadań powiatu jest edukacja ekologiczna. Przeznaczenie 4 % Funduszu na edukację jest bardzo niskie i należałoby się raczej w odwrotną stronę ukierunkowywać. Pamiętać należy, że inwestowanie w zasoby ludzkie, w wiedzę i umiejętności przynosi zawsze największe korzyści.

Wobec braku dalszych pytań Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Konińskiego na 2003 rok pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W jego wyniku uchwała została podjęta jednogłośnie, tj. 19 głosami za.

Uchwała nr VIII/46/03 Rady Powiatu Konińskiego z dnia 30 czerwca 2003 roku w sprawie dokonania zmian w budżecie Powiatu Konińskiego na 2003 rok stanowi załącznik nr 17 do protokołu z obrad Rady.

Radny Włodzimierz Pawlak zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach.

Prowadzący obrady pan Stefan Działara ogłosił 10-minutową przerwę.

Punkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie ograniczenia używania jednostek pływających na terenie powiatu konińskiego

Po wznowieniu obrad prowadzący obrady pan Stefan Działara stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ograniczenia używania jednostek pływających na terenie powiatu konińskiego wszyscy radni otrzymali. Wyjaśnił, że w projekcie uchwały w § 2 wkradł się błąd w nazewnictwie dot. Komendanta Policji. Poprosił zatem o skreślenie wyrażenia „Powiatowego” i zastąpienie go wyrażeniem „Miejskiego”.

Poinformował, że projekt ten został przekazany do Komisji Statutowo-Regulaminowej, przedmiotem działania której jest m.in. rozpatrywanie i opiniowanie spraw dotyczących stanowienia aktów prawa miejscowego. Poprosił zatem Przewodniczącego Komisji pana Gabriela Rybickiego o przedstawienie opinii w dyskutowanej sprawie.

Opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej, którą przedstawił **pan Gabriel Rybicki** – Przewodniczący Komisji stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

W dyskusji na d projektem uchwały głos zabrał **radny Henryk Nowak**, który zabrał głos w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Powiedział, że najważniejszą sprawą jest bezpieczeństwo turystów, dzieci i młodzieży. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, że zakaz używania sprzętu wodnego nie dotyczy szlaku wodnego żeglownego od Warty po Gopło. Na innych jeziorach zakaz powinien być utrzymany. Zamiarem radnych SLD, głosując za odrzuceniem wniosku radnego Włodzimierza Pawlaka, było to, aby umożliwić pełną dyskusję w tym temacie.

Radny Stefan Działara powiedział, że w poprzedniej kadencji, w której przewodniczył Komisji Prawa i Porządku Publicznego kilkakrotnie podejmowane było to zagadnienie. Komisja wnioskowała wówczas o ograniczenie natężenie ruchu jednostek motorowych na jeziorach powiatu konińskiego. Temat jest bardzo ważny i nie wolno zbyt pochopnie podejmować decyzji. Należy spojrzeć na problem zarówno z pozycji właścicieli skuterów motorowodnych, jak i tych, którzy przyjeżdżają wypoczywać, połowić ryby nad jeziorami w powiecie konińskim.

Radny Antoni Kulczak powiedział, że w uchwale z 31 maja 1999 roku w przedmiotowej sprawie był zapis, że zabrania się pływania sprzętem pływającym, sportowym i turystycznym w porze nocnej od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰. W diskutowanym na dzisiejszej sesji projekcie nie ma takiego zapisu. Zapytał czy zapis § 1 dot. zakazu używania sprzętu pływającego ma mieć miejsce przez całą dobę?

Pan Stefan Działara poprosił o wyjaśnienie panią Alicję Łukowską – radcę prawnego.

Pani Alicja Łukowska wyjaśniła, że zapis § 1, ust 1 wskazuje, że nie ma ograniczenia czasowego. Zatem bezwzględny zakaz obowiązuje przez całą dobę.

Radny Włodzimierz Pawlak powiedział, że dokładnie zapoznał się z omawianym zagadnieniem oraz z rozwiązaniami, jakie wykorzystano w innych regionach kraju. Na poszczególnych akwenach są wyznaczone dni i godziny, kiedy można pływać. Są przecież odpowiednie służby, których jednym z zadań jest kontrola ruchu na jeziorach. Do chwili obecnej nie spotkał się z sytuacją, w której straż rybacka czy policja kontrolowała prywatne łodzie. Wyrzcił przekonanie, że można pogodzić interesy wszystkich. Należałoby zatem stworzyć możliwość tym, którzy chcą pływać na jeziorach powiatu konińskiego.

Następnie głos zabrał **radny Krzysztof Kocaj**, który powiedział, że mieszka w Ślesinie i reprezentuje mieszkańców tej miejscowości. Poinformował, że w Ślesinie mieszka 2,5 tys. osób. W okresie letnim w Ślesinie przebywa ok. 6 tys. osób. Jeśli chodzi o turystów, którzy przyjeżdżają popływać na łodziach czy skuterach jest ok. 100 – 150 osób. Używanie sprzętu pływającego napędzanego silnikami spalinowymi zakłóca spokój zarówno turystów jak i mieszkańców Ślesina. Każdego roku mieszkańcy zwracają się do Burmistrza Miasta i Gminy, aby ograniczyć możliwość korzystania z łodzi motorowodnych na jeziorze w Ślesinie. W związku z tym zapytał czy jest możliwość, aby ograniczyć używanie łodzi motorowodnych na jeziorach Kanału Ślesińskiego od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰. W związku z zagrożeniami, jakie wiążą się z używaniem łodzi motorowodnych i skuterów znaczna część mieszkańców Ślesina nie korzysta z wypoczynku nad jeziorem nad którym mieszka, wyjeżdżając nad inne akweny. Jako radny z gminy Ślesin wnioskuje, aby takiej sytuacji, jaka ma miejsce w Ślesinie nie stworzyć nad innymi jeziorami powiatu konińskiego np. w Licheniu. Nie wolno pozwolić sobie na to, aby dla kilku osób ograniczyć spokój mieszkańców i turystów, narażając ich jednocześnie na duże niebezpieczeństwo.

Radna Grażyna Grabias-Winkler powiedziała, że dobrze byłoby dokonać analizy informacji nt. jezior powiatu konińskiego. Do uprawiania sportów motorowodnych można by wyznaczyć jeziora, które znajdują się z dala od zabudowań. Takim jeziorem np. jest jezioro mąkoleńskie. Ponadto powstają w okolicy tego jeziora gospodarstwa agroturystyczne, które są nastawione na tego typu sporty.

Jednoznaczne zakazy używania sprzętu motorowodnego na określonych jeziorach są zdaniem radnej dosyć dyskusyjne. W pierwszej kolejności należałoby indywidualnie przeanalizować

usytuowanie jezior.

Radny Paweł Kwieciński powiedział, że wracamy do czasów państwa „nakazowo-rozdzielczego”. Należy się zastanowić nad celowością mnożonych nakazów i zakazów. Mimo że korzystających ze sprzętów motorowodnych jest niewielu, to nie wolno o nich zapominać.

Radna Halina Lenartowicz powiedziała, że mieszkańcy Wilczyzna nie chcą na swoim jeziorze motorówek i skuterów. Jezioro wilczyńskie słynie z czystych wód (jest w nim sielawa, są raki). Nie wolno tego zniszczyć.

Radny Zenon Paszek powiedział, że dyskusja na ten zakazu używania sprzętu motorowodnego powinna odbyć się przynajmniej miesiąc wcześniej. Ponadto zdaniem radnego pewnych spraw nie da się pogodzić. Trudno bowiem pogodzić interesy osób uprawiających sporty motorowodne z jednocześnie chronić środowisko naturalne (gniazda lęgowe). Dodał, że Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za podjęciem uchwały.

Pani Elżbieta Streker-Dembińska – Starosta Koniński odniosła się do spostrzeżenia radnego Antoniego Kulczaka dotyczącego ograniczenia w używania sprzętu motorowodnego na szlaku żeglownym w godzinach od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ wprowadzonego uchwałą Rady Powiatu w 1999 roku. Taka decyzja została podjęta na wniosek mieszkańców. Niestety przepis ten był przepisem martwym, ponieważ powiat nie mógł w żaden sposób wyegzekwować jego wykonania. Niemniej przepisy określają, że gmina jako gospodarz terenu może egzekwować przestrzeganie ciszy nocnej. Dlatego właśnie zaproponowano władzom Ślesina rozważenie ustanowienia prawa miejscowego dot. wprowadzenie okresu ciszy nocnej na jeziorze ślesieńskim.

Zwróciła się do Rady z pytaniem, o co tak naprawdę chodzi: czy o ochronę środowiska i podwyższanie walorów środowiska powiatu konińskiego czy o to, aby stworzyć miejsce dla wszystkich, którzy jeżdżą motorówkami.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Włodzimierza Pawlaka, powiedziała, że na innych akwenach wodnych reguluje się używanie sprzętów motorowodnych (nie ma tam bowiem szlaków żeglownych) przede wszystkim po to, aby stworzyć mieszkańcom możliwość pływania na motorówkach. Zostaje wyznaczony wówczas jedno lub dwa jeziora, na których w określonych godzinach można pływać na motorówkach czy skuterach.

Pani Starosta podkreśliła, że nie wolno zapominać, że w powiecie konińskim jest szlak żeglowny. Nie można tego szlaku zamknąć i nie można wprowadzić zakazu używania sprzętu motorowodnego.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Pawła Kwiecińskiego powiedziała, że każdy, kto ma ochotę popływać sprzętem motorowodnym po jeziorach konińskich ma taką możliwość.

Z pewnością mieszkańcy Ślesina będą również w tym roku protestować przeciwko niebezpiecznej jeździe, przeciwko hałasowi. Bo są to często popisy brawurowej niebezpiecznej jazdy na skuterach czy motorówkach. W związku z powyższym jeśli można pozostawić jeziora konińskie czystymi i spokojnymi, należy to uczynić. Niech jezioro wilczyńskie pozostanie ostoją spokoju, niech jezioro licheńskie zachowa swój charakter i będzie miejscem wypoczynku dla pielgrzymów, zaś jezioro ślesieńskie niech będzie miejscem dla motorowodniaków. Zarząd

Powiatu w przeszłości rozważał również możliwość wyznaczenia pewnych stref z dala od ośrodków wczasowych na jeziorach Kanału Ślesińskiego. Niestety ustawa nie pozwala na wprowadzenie żadnych ograniczeń na ciągu jezior żeglownych.

Pan Stanisław Sypniewski – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Uchwała została wywołana zmianą przepisów. Zasady używania sprzętu motorowodnego na jeziorach powiatu konińskiego określone przez Radę Powiatu w 1999 roku były pozytywnie ocenione przez wypoczywających na terenie powiatu i przez mieszkańców powiatu.

Pan Andrzej Nowak – Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że przypominając sobie propozycję podziału środków z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej jednym z zadań było opracowanie programu ochrony środowiska na terenie powiatu. Może warto w tym kontekście na przyszłość postawić pytanie dot. możliwości dopuszczenia niektórych jezior do tego rodzaju form turystyki. Należałoby oczywiście uwzględnić wolę mieszkańców. W chwili obecnej opowiedział się za propozycją przedstawioną przez Zarząd Powiatu.

Pani Starosta powiedziała, że w ramach programu ochrony środowiska wszystkie aspekty ochrony środowiska będą badane i analizowane. Przypomniała, że podczas dyskusji nt. planu przestrzennego zagospodarowania województwa wielkopolskiego, która miała miejsce na jednej z sesji Rady Powiatu Konińskiego I kadencji, przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego złożyli obietnicę, że przygotują 5 opracowań dot. regionu konińskiego. Przekazała, że kilka dni temu otrzymała informację, iż Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu przystępuje do opracowania studium zagospodarowania turystycznego powiatu konińskiego (wokół jezior i wzdłuż Warty).

Pan Krzysztof Kocaj zabierając głos stwierdził, że chciałby uspokoić tych wszystkich, którzy obawiają się licznych nakazów i zakazów. Dodał, że Kopalnia Węgla Brunatnego zamierza przekazać gminie Ślesin akwen wodny o powierzchni 400 ha. Będzie to sztuczny zbiornik zlokalizowany w miejscowości Mikorzyn. Akwen ten będzie wykorzystywane m.in. do uprawiania sportów motorowodnych. Podkreślił, że wokół tego zbiornika nie ma zabudowań.

Prowadzący obrady **pan Stefan Działara** zapytał czy radny Kocaj wobec powyższych wyjaśnień wycofuje wniosek dotyczący określenia w uchwale ograniczeń używania sprzętu motorowodnego na jeziorach Kanału Ślesińskiego?

Pan Krzysztof Kocaj powiedział, że uchwała podjęta w 1999 r. była bardziej satysfakcjonująca, bowiem zapisano w niej, że od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ po jeziorze ślesińskim pływać nie można. Jeśli obecnie zgodnie z przepisami takiego zapisu formalnie wprowadzić nie można, to swój wniosek wycofa.

Pani Alicja Łukowska wyjaśniła, że niekwestionowane jest stanowisko Pani Starosty dot. zakazów na szlaku żeglownym. Jeśli chodzi o ograniczenie czasowe, uzasadnionym jest takie zredagowanie zakazu, aby nie było wyłączenia czasowego. Wszelkie zakazy bowiem powinny być tak sformułowane, aby możliwe było ich skuteczne egzekwowanie. W związku z tym, że mówimy o szlaku żeglownym oraz że istnieje możliwość w inny sposób zapobiec zakłócaniu spokoju i porządku publicznego nieuzasadnionym jest wprowadzanie ograniczenia czasowego. Dodała, że wniosek zgłoszony przez pana radnego nie ma podstaw prawnych.

Wyjaśniła również, że Kodeks wykroczeń przewiduje możliwość karania za naruszanie spokoju i ciszy. W związku z tym gmina przepisami porządkowymi może uregulować szczegółowo wszelkie możliwości przestrzegania porządku i ciszy.

Prowadzący obrad konkludując wypowiedź pani Łukowskiej powiedział, że Kodeks wykroczeń stanowi, iż zakłócanie ciszy nocnej jest karane. Nie trzeba zatem powtarzać tego zapisu w uchwale Rady.

Radny Antoni Kulczak powiedział, że jeśli ktoś po 22⁰⁰ będzie zakłócał ciszę nocną krzyząc bądź włączając głośno radio może zostać ukarany, zgodnie z Kodeksem wykroczeń. Ale hałasu, jaki powodują po godz. 22⁰⁰ samochody ciężarowe nie można zakwalifikować jako zakłócania ciszy nocnej.

Radny Stefan Działara powiedział, że trudno byłoby wstrzymać ruch na drogach po godz. 22⁰⁰. Jeśli chodzi o porządek i bezpieczeństwo na jeziorach, to Kodeks wykroczeń ma z pewnością swoje zastosowanie.

Radny Krzysztof Kocaj powiedział, że chciałby usłyszeć kompetentną odpowiedź na pytanie, czy motorówka jest środkiem, który poruszając się w nocy zakłóca ciszę nocną.

Pan Stefan Działara wyjaśnił, że z pewnością motorówka zakłóca ciszę nocną.

Radny Krzysztof Kocaj powiedział, że czuje się przekonany, w związku z czym wycofuje swój wniosek.

Radna Grażyna Grabias-Winkler zapytała czy żaglówka z silnikiem motorowym pływająca po jeziorze lubstowskim lub licheńskim jest sprzętem o napędzie silnikowym? W projekcie uchwały jest zapis brzmiący jednoznacznie: „zakaz używania (także cumowania, kotwiczenia itp.)”. W związku z tym czy osoba pływająca żaglówką po jeziorze, na którym jest zakaz będzie łamała przepisy i czy może zostać za to ukarana.

Pani Alicja Łukowska wyjaśniła, że zapis „zakaz używania (także cumowania, kotwiczenia itp.)” wskazuje na to, że zakaz będzie dotyczył wszystkiego, co będzie czyniło ruch i wydawało dźwięki. Pozostawanie w bezruchu nie powinno być karane. Aczkolwiek ze względu na ustanowienie tego zakazu, bezpieczniej byłoby nie cumować. Wówczas bowiem pojawiać zaczęłyby się wątpliwości o tym, czy zacumowano przed czy po wprowadzeniu zakazu.

Pan Stefan Działara poddał pod rozagę wykreślenie zapisu w nawiasie tzn. „(także cumowania, kotwiczenia itp.)”.

Pan Włodzimierz Pawlak zapytał panią mecenas czy żaglówka, posiadająca spalinowy silnik awaryjny będzie łamała przepisy?

Pani Alicja Łukowska zapytała autora projektu o intencje, jakie towarzyszyły sformułowaniu tego zapisu.

Pan Stanisław Sypniewski – Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa powiedział, że przysłuchując się dyskusji uważa, że celowym byłoby wykreślenie z § 1 projektu uchwały zapisu „(także cumowania, kotwiczenia itp.)”, bowiem budzi on zbyt wiele wątpliwości i niejasności. Dodał, że intencją było wprowadzenie zakazu wobec sprzętu wodnego napędzanego silnikami spalinowymi.

Prowadzący obrady **pan Stefan Działara** poddał pod głosowanie poprawkę dotyczącą skreślenia w § 1, ust 1 omawianego projektu uchwały wyrażenia „(także cumowania, kotwiczenia itp.)”. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych. W jego wyniku poprawka została przyjęta następującym stosunkiem głosów:

głosów za	- 16
głosów przeciwnych	- 2
głosów wstrzymujących się	- 1.

Na salę obrad przybyła radna Irena Górecka.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesionymi zmianami w sprawie ograniczenia jednostek pływających na terenie powiatu konińskiego pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W jego wyniku uchwała została podjęta następującym stosunkiem głosów:

głosów za	- 13
głosów przeciwnych	- 1

głosów wstrzymujących się - 6.

Uchwała nr VIII/47/03 rady Powiatu Konińskiego z dnia 30 czerwca 2003 roku w sprawie ograniczenia jednostek pływających na terenie powiatu konińskiego stanowi załącznik nr 19 do protokołu z obrad Rady.

Punkt 13

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Koninie

Przystępując do realizacji powyższego punktu porządku obrad **Wiceprzewodniczący Rady** przypomniał, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Koninie wszyscy radni otrzymali.

Projekt ten był przedmiotem debaty Komisji Statutowo-Regulaminowej. Poprosił zatem Przewodniczącego Komisji pana Gabriela Rybickiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej, którą przedstawił **pan Gabriel Rybicki** – Przewodniczący Komisji stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

W sprawie projektu uchwały głos zabrał **radny Antoni Kulczak**. Zapytał czy kolejna zmiana nazwy Wydziału Komunikacji i Dróg wiąże się z przeniesieniem zadań z Wydziału Komunikacji do Zarządu Dróg Powiatowych. Ponadto prosił o wyjaśnienie kto zatwierdza projekty organizacji ruchu na drogach powiatowych i gminnych?

Pan Stanisław Bielik – Wicestarosta Koniński wyjaśnił, że zmiana nazwy Wydziału Komunikacji i Dróg na Wydział Komunikacji wynika z faktu, że zadania dot. zatwierdzania projektów organizacji ruchu na drogach zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych.

Wobec braku dalszych chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Koninie pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W jego wyniku uchwała została podjęta jednogłośnie, tj. 20 głosami za.

Uchwała nr VIII/48/03 Rady Powiatu Konińskiego z dnia 30 czerwca 2003 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Koninie stanowi załącznik nr 21 do protokołu z obrad Rady.

Punkt 14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Konińskiego”

Przystępując do realizacji powyższego punktu porządku obrad **Wiceprzewodniczący Rady** przypomniał, że projekt przedmiotowej uchwały wszyscy radni otrzymali.

Projekt ten był przedmiotem debaty Komisji Statutowo-Regulaminowej. Poprosił zatem Przewodniczącego Komisji pana Gabriela Rybickiego o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Opinia Komisji Statutowo-Regulaminowej, którą przedstawił **pan Gabriel Rybicki** – Przewodniczący Komisji stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Konińskiego” pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W jego wyniku uchwała została podjęta jednogłośnie, tj. 20 głosami za.

Uchwała nr VIII/49/03 Rady Powiatu Konińskiego z dnia 30 czerwca 2003 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Konińskiego” stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Punkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań powiatu i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację

Przystępując do realizacji powyższego punktu porządku obrad **Wiceprzewodniczący Rady** przypomniał, że projekt uchwały w sprawie określenia zadań powiatu i wysokości

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację wszyscy radni otrzymali.

Projekt ten był przedmiotem debaty Komisji Spraw Społecznych. Poprosił zatem Przewodniczącą Komisji panią Marię Gąssowską o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Opinia Komisji Spraw Społecznych, którą przedstawiła **pani Maria Gąssowska** – Przewodnicząca Komisji stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Wobec braku chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały w sprawie określenia zadań powiatu i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację pod głosowanie. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. W jego wyniku uchwała została podjęta jednogłośnie, tj. 20 głosami za.

Uchwała nr VIII/50/03 Rady Powiatu Konińskiego z dnia 30 czerwca 2003 roku w sprawie określenia zadań powiatu i wysokości Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na ich realizację stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Punkt 16

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych

Wiceprzewodniczący Rady pan Stefan Działara poprosił panią Starostę o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i pytania radnych.

W imieniu pani Starosty odpowiedzi na pytanie radnego Janusza Stankiewicza udzielił **pan Stanisław Bielik** – Wicestarosta Koniński. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wynajmuje pomieszczenia zgodnie z umową w budynku Starostwa mieszczącym się przy ul. Hurtowej. Agencja wynajmuje od września ubiegłego roku łącznie 324 m² powierzchni (304 m² jest to powierzchnia biurowa, a 20 m² jest to powierzchnia magazynowa). Umowa została podpisana na rok. Wynegocjowany czynsz wynosi od powierzchni biurowej brutto 17,08 zł za m², od powierzchni magazynowej 8 zł za m². Oprócz czynszu ARiMR płaci za energię, wodę, ogrzewanie, rozmowy telefoniczne, wywóz śmieci i ochronę obiektu proporcjonalnie do wskaźnika. Według oceny Zarządu wysokość czynszu została wynegocjowana na dobrym poziomie. Agencja w części budynku, którą wynajmuje, przeprowadziła remont. Zaproponowała jednocześnie, aby koszty poniesione z tego tytułu rozliczyć w czynszu, na co Zarząd Powiatu nie

wyraził zgody. Pan Bielik podkreślił, że Agencja jest terminowym płatnikiem.

Ponadto przekazał, że za dwa miesiące kończy się umowa na wynajem pomieszczeń przez ARiMR. Wyraził nadzieję, że wynegocjowane warunki nie będą gorsze od obecnych.

Na pytanie radnego Włodzimierza Pawlaka dot. kosztów pleneru malarskiego w Ślesinie, odpowiedzi udzieliła **pani Starosta**. Poinformowała, że plener malarski, jak każdego roku, zaplanowany jest w imprezach kulturalnych Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Przypomniała, że na kulturę w budżecie powiatu zaplanowano śladowe środki. Koszt pleneru należy szacować na ok. 20.000 zł. W roku ubiegłym przeznaczono na ten cel ok. 20.000 zł. W roku bieżącym zaplanowano 13.000 zł, pozyskując pozostałe pieniądze od sponsorów. Faktyczny koszt tegorocznego pleneru wg faktur wynosi 12.962,87 zł. Podkreśliła, że efektem pleneru malarskiego są obrazy, które malarze przekazują na rzecz Starostwa. W chwili obecnej wartość obrazów z galerii powiatowej wynosi ok. 60.000 zł. z pleneru malarskiego powiat otrzyma 10 obrazów wartości ok. 25.000 – 30.000 zł, które podwyższają majątek powiatu.

Następnie **pan Stefan Działara** poinformował, że Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Koninie przekazał odpowiedź na zgłoszoną przez niego na poprzedniej sesji interpelację w sprawie wysokości stawek za wystawiane przez lekarzy świadectwa lekarskie w związku z dostarczonymi do uboju zwierzętami. Zgodnie z otrzymaną odpowiedzią przekazał, że w ramach postępowania wyjaśniającego zostały przeprowadzone rozmowy z lekarzami weterynarii wolnej praktyki i uznano, że ich postępowanie nie budzi zastrzeżeń. Ponadto powiedział, że wysokości opłat za czynności oraz urzędowe badania laboratoryjne wykonane przez weterynarzy określił Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w rozporządzeniu wydanym 14 lutego 2003 r.

Punkt 17

Wnioski, postulaty, oświadczenia i informacje radnych

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

- ◆ **Radna Irena Górecka** zaprosiła do gospodarstwa agroturystycznego w Grochowach.
- ◆ **Radny Janusz Stankiewicz** powiedział, że jest usatysfakcjonowany odpowiedzią pana Wicestarosty dot. wynajmu lokali przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Zdaniem radnego wynegocjowane zostały dobre warunki wynajmu. Wnioskował, aby spowodować rozpowszechnienie informacji o funkcjonowaniu w Koninie Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i jego zakresu działania. Dodał, że

niestety nie udzielono mu w tej instytucji kompetentnych wyjaśnień.

- ◆ **Radny Antoni Kulczak** wnioskował, aby zwrócić się do Zarządu Dróg Krajowych o oczyszczenie drogi krajowej nr 92 zwłaszcza przy placu Kazimierza Wielkiego w Golinie. Ponadto poprosił o wyjaśnienie, kto zatwierdza plan budowy ronda na drodze krajowej, co wiąże się ze zmianą organizacji ruchu?

- ◆ **Pani Wiesława Matusiak** odnosząc się do dyskusji nt. Informacji o przygotowaniach do akcji „Bezpieczne Lato”, wyjaśniła, że gminy, które skontaktowały się z KRUS to Wierzbinek, Sompolno, Wilczyn i Stare Miasto.

- ◆ **Pan Janusz Stankiewicz** poinformował, że 12 lipca w Sompolnie odbędzie się po raz ósmy coroczny piknik sołtysów, na który zaprosił.

Punkt 18

Zamknięcie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku sesji Wiceprzewodniczący Rady pan Stefan Dziamara zamknął obrady.

Protokołowała:
Dorota Sobieraj-Krawczyk